

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/8/2020 1:32:27 PM  
**Subject:** FW: input overeenkomst groothandels  
**Received:** Mon 6/8/2020 1:32:28 PM  
[200608 Overeenkomst VWS-Groothandels.docx](#)

Dag (10)(2e)

Hierbij voor jou onderstaande e-mail en bijlage ter informatie.

Zoals aangegeven ben ik bezig met een overeenkomst m.b.t. het ter beschikking stellen van mondkapjes aan mantelzorgers en vrijwilligers. Uit onderstaande mail volgt – zoals ook gemeld – dat er nog veel informatie mist alvorens we tot een finale versie kunnen komen.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 15:29

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: input overeenkomst groothandels

Dag (10)(2e)

Dank voor de aangepaste versie. Hierbij weer de versie retour met mijn aanpassingen. Er blijven echter nog steeds een aantal vragen over en er mist nog informatie:

- Vertegenwoordigingsbevoegde Brocacef.
- Wat is het verschil tussen formele en informele zorgverleners.
- Je geeft aan dat de Groothandels bestellen bij het LCH. Het LCH is juridisch gezien echter geen entiteit. Waar worden de bestellingen feitelijk gedaan? Bij (10)(2g)? Bij (10)(2g)?
- Hebben de Groothandels een winsttoegmerk? Met andere woorden, de kosten die zij vergoed krijgen, gaat het daarbij alleen om een vergoeding van de werkelijke kosten zonder winstmarge, of zit er wel degelijk een winstmarge voor ze in?
- Je geeft aan dat de pakketten worden gemonitord door het AIS. Wie heeft daar inzage in? De minister niet lijkt me. Hoe verkrijgt de Minister deze informatie?
- Vraag is of de groothandels op dit moment concurrenten van elkaar zijn. Is dat zo? Zo ja dan moet ik daar nog iets over opnemen.
- Het artikel over de manier waarop de facturen bij de Minister worden ingediend, moet nog worden uitgewerkt. Wat moet er exact worden aangeleverd, moet dat gepaard gaan van een kenmerk etc.
- Mij is onduidelijk wat de verhouding is tussen de Groothandels met wie de overeenkomst wordt gesloten, en de KNMP. Kan KNMP de Groothandels rechtsgeldig vertegenwoordigen? Je geeft namelijk aan dat de wekelijkse gesprekken met de KNMP plaatsvinden. Bedoel je daarmee te zeggen dat KNMP de informatie ophaalt bij de betreffende Groothandels met wie de overeenkomst worden gesloten? Dan moeten daar ook duidelijke afspraken aan te grondslag liggen.
- Ook geen je aan dat er een gesprek plaatsvindt met LCH. Het LCH is juridisch gezien niets. Wie van het LCH bedoel je dan? De Project DG? En schuift daar ook nog iemand van VWS bij aan? Of bedoel je de Project DG namens VWS en het LCH?
- Je geeft aan dat er wekelijks rapportages naar de Project DG gaan. Ik neem aan dat dat met hem is afgestemd?
- Je geeft aan dat VWS zelf prognoses heeft gemaakt van de benodigde PBM's. Hebben we dan geen prognoses meer nodig van de Groothandels? Dus kan dat artikel er uit?
- Ook is het relevant om te spreken over die de overeenkomst daadwerkelijk gaat ondertekenen. Ik zie dat er naast de groothandels ook taken zijn toebedeeld aan het LCH (dat juridisch geen status heeft) en KNMP (die geen partij is bij de overeenkomst). Ook in het licht van de opmerking die (10)(2e) maakte over de kosten die door DMO worden gedragen, is dit van belang.

Ik spreek je in ieder geval morgen. Overigens stuur ik een cc naar (10)(2e), die voor zover ik heb begrepen, vanuit de Project Directie LCH bij deze casus betrokken is. Wellicht handig als hij morgen ook 'aanschuift' bij het overleg.

Verder is het van belang om te vermelden dat ik vanaf vrijdag a.s. een week afwezig ben. Het zou prettig zijn als we de overeenkomst deze week kunnen finaliseren.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 7 juni 2020 23:09  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: input overeenkomst groothandels

Hi (10)(2e)

Bijgaand mijn antwoorden, aanvullingen en aanpassingen.

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 16:23  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: input overeenkomst groothandels

Dag (10)(2e)

Hierbij de overeenkomst weer retour waarin ik zoveel mogelijk jouw informatie heb verwerkt.

Dit leidt weer tot nieuwe vragen, en er zijn nog een aantal vragen waar jij nog op zoek bent naar het antwoord. Mijn voorstel is dat jij weer een slag maakt en kijkt of ik e.e.a. goed heb verwerkt. Verder stel ik voor dat wij een telefonische afspraak plannen om de versie die jij mij weer stuurt, te bespreken (al dan niet met (10)(2e) erbij), uiteraard alleen indien noodzakelijk. Er zijn op dit moment nog best veel open eindjes, maar ik weet natuurlijk niet of jij inmiddels meer informatie hebt weten te achterhalen.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 09:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** input overeenkomst groothandels

Hoi (10)(2e)

Bijgaand de overeenkomst die door jou is opgesteld met antwoorden / aanvullingen. Daarnaast het document waarin hetgeen is afgesproken staat beschreven. Zou jij deze punten door kunnen nemen en kijken op welke manier dit verwerkt kan worden in de overeenkomst / op welke manier dit geformuleerd moet worden?

Dank!

Groeten (10)(2e)